



Portarul Hambech respinge un atac al rapidiștilor. (Fază din meciul Rapid — F.C. Karl Marx Stadt)

Foto: Aurel Neagu

Si în meciul amical internațional de ieri, feroviarilor au manifestat carențe serioase atât în ceea ce privește tehnica individuală, cât și jocul de ansamblu. Giuleștenii au practicat un fotbal căruia cu mare greutate i se poate da un calificativ satisfăcător. Au abundat stopurile defectuoase, pasele fără adresă, șuturile imprecise la poartă, apărarea — penetrabilă, iar înaintarea a înghesuit jocul pe centru, unde se aflau masați foarte mulți adversari. Fotbaliștii din R.D.G. au lăsat o impresie plăcută. Fiecare jucător are o bună pregătire fizică și tehnică. Jocul de

atacat periculos. Două asemenea acțiuni au fost fructificate de Vogel în min. 52 și 83.

RAPID: Răducanu (din min. 46 Andrei) — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu — Jamschi, Mitroi — Năsturescu, Dumitriu, Ionescu, Codreanu.

F.C. KARL MARX STADT: Hambech — Kveul, Hüttner, Weikert (din min. 62 Rüderich), Müller — Posselt (din min. 84 Kasper), Steinmann — Schuster, Matvshik, Taubert (din min. 69 Leuschner), Vogel.

V. POMPILIU

Campionat pentru echipele de copii

În acest an comisia regională de fotbal de pe lângă Consiliul U.C.F.S. al regiunii Mureș-Autonoma Maghiară organizează un campionat de fotbal rezervat copiilor. În prezent în numeroase localități din regiune se desfășoară munca de selecție a copiilor. La 8 și 9 noiembrie ei vor lua parte la faza pe centre (la Gheorghieni, Odorhei și Tg. Mureș). Cîștigătorii acestei etape vor participa la un turneu final.

Ioan Păuș — cosp. reg.

Un centru de copii la Zărnești

De curind a luat ființă pe lângă asociația sportivă Celuloza Zărnești un centru de învățare a fotbalului pentru copii. De pregătirea micilor fotbaliști se ocupă instructorul voluntar Francisc Wener, ajutat de Sebastian Savu, antrenorul echipei de seniori. Din cei 78 de copii înscriși inițial au fost selecționați deocamdată 28. Printre cei mai talentați cităm pe Ioan Tiula, Doru Ștefan, Ștefan Chirca, Dan Andrei, Ioan Voiculesc etc.

Ioan Dobre — cosp.



Atac la poarta Stufului Tulcea (fază din meciul de juniori Tehnometal București—Stuful Tulcea, 3-3)

Foto: N. Tokacek

Rezultate din campionatul republican de juniori

Progresul București—Steaua București 1-4, Progresul Corabia—Dinamo Victoria București 0-1 (0-1), Faianța Sighișoara—Metalul Copșa Mică 1-1 (1-0), Jiul Petroșeni—Știința Craiova 2-1 (1-0), Petrolul Ploiești—Electrica Fieni 10-0 (4-0), Petrolul Moinești—Dinamo Bacău 1-0 (0-0), Textila Buhuși—C.F.R. Pașcani 2-2 (2-1), Arieșul Turda—Soda Ocna Mureș 2-2 (0-2), meciul Crișul Oradea—Medicina Cluj nu s-a disputat pentru că echipa oaspe a sosit cu două ore întârziere, Tehnometal București—Stuful Tulcea 3-3 (2-0), U.T. Arad — Progresul Strehaia 5-0 (1-0), Aurul Zlatna—Clujeana 1-2 (1-0), Oltul Sf. Gheorghe—Metrom Brașov 4-1 (2-0), Poiana Cimpina—Metalul Tîrgoviște 1-1 (0-1), Ceahlăul P. Neamț—Minobrad Vatra Dornei 4-0 (2-0), Ind. sîrmei Cimpia Turzii—Progresul Reghin 5-0

(2-0), Victoria Roman—C.S.M.S. Iași 2-4 (0-2), Locomotiva Iași—Foresta Fălticeni 3-0 (2-0), S. N. Oltenița—Farul Constanța 2-0 (2-0), I.M.U. Medgidia—Electrica Constanța 3-3 (2-2), Portul Constanța—Metalurgistul București 0-3 (0-3), Metalul Tr. Severin—Politehnica Timișoara 1-1 (1-1), Minerul Baia Sprie—Minerul Bihor 3-1 (2-0), Steaua roșie Salonta—Recolta Carei 0-1 (0-1).

NOTE

CINE... ARBITREAZĂ ?

Întrebarea noastră apare fără rost: cine altul decît... arbitrul ? Unii jucători nu prea sînt însă de acord cu acest lucru și ar vrea să... arbitreze ei. Duminică, la Brașov — ca să luăm cel mai recent exemplu — apreciind (ei, nu conducătorul jocului!) că Dridea I este în ofsaid, fotbaliștii de la Steagul roșu au stat pe loc așteptînd fluierul arbitrului. Acesta, observînd însă că în momentul cînd i se transmisese balonul, Dridea I îl avusese în față atît pe Pilcă cît și pe Campo (acesta din urmă în poziție laterală) n-a intervenit în joc și Dridea a înaintat nestîngherit spre poartă deschizînd scorul.

Și petroliștii au avut... „arbitrii” lor. În două rînduri, aparatorii plojeșteni considerîndu-se obstrucționați de adversari au rămas pe loc, pînă și astfel în pericol propria poartă.

Concluzia este clară: indiferent dacă au sau n-au dreptate, dacă infracțiunea s-a comis într-adevăr, sau numai li s-a părut, fotbaliștii trebuie să-și vadă de joc. Dacă se substituie arbitrilor, o fac în dauna lor !

Încheiem rîndurile de față cu o revenire la arbitrajul lui I. Dobrin — Craiova. Ceea ce am apreciat deosebi a fost faptul că n-a făcut concesiile echipei gazde sau publicului, cu toată presiunea care s-a exercitat asupra lui după golul înscris de Dridea.

J. B.

NOROC CA ERA LUNA !

„Nocturnele” de pe stadionul Republicii au avut, în general, succes de casă. Dovadă, tribunele pline mai la fiecare meci. În fond, e foarte plăcut să vii la fotbal liniștit, ca la plimbare, seara, pe răcoare (în acest început de octombrie e cald ca în iulie !). Și apoi cîștigul e dublu: se obișnuiesc și echipele noastre să joace seara, în „nocturne”, cu care au de a face la prima deplasare peste hotare pentru vreo competiție oficială.

Dar nocturnele ridică și ele problemele lor, dintre care cea mai importantă este iluminarea terenului de joc. Ori, de cîva timp încoace, la stadionul Republicii echipele sînt obligate să joace pe o lumină galbui, care șterge conturul siluetei și obosește ochii. Și pe cei ai spectatoilor, și pe cei ai jucătorilor. Apoi, colțurile terenului de joc sînt cam... inundate de întineric. I.E.B.S.-ul are datoria să rezolve de urgență acest neajuns.

Și mai e încă o chestiune pe care colaborarea dintre I.E.B.S. și I.C.F. ar putea s-o rezolve: ieșirea de la tribuna I, spre str. Maior Ene se face într-un întineric complet. Simbătă, după meciul Progresul—Steaua, luminile de pe frontonul clădirii stadionului au stat aprinse în timpul jocului, iar cînd era nevoie de ele, la ieșirea spectatorilor, au fost stinse ! După cum stinse — tot timpul — au fost și lămpile de pe stîlpii din curtea I.C.F. Noroc că era Lună !

M. T.

POST-SCRIPTUM LA „B” ȘI „C”

Fapte îmbucurătoare și... mai puțin

Cu etapa de duminică desfășurată în categoriile B și C, cele 84 de formații au pășit în cea de a doua jumătate a turului campionatului. Cronicile publicate, clasamentele și statisticile de care dispunem ne dau posibilitatea să facem unele aprecieri asupra comportării echipei, a unor jucători, asupra calității fotbalului practicat în aceste categorii.

După cum se știe, toate meciurile sînt urmărite de corespondenții și redactorii ziarului nostru. Din relațiile lor, duminică de duminică, cititorii au putut afla unele amănunte ale pasionantei întreceri din cele șase serii. La ora actuală, în categoria B — Știința București (seria I) și A.S.A. Tg. Mureș (seria a II-a) sînt frunzele clasamentelor. Bucureștenii s-au instalat în frunte abia după victoria obținută duminică în fața lui Dinamo Bacău. Poziție meritată, deoarece formația dispune de numeroși jucători talentați și practică un fotbal de bună calitate. De altfel, doi dintre jucătorii echipei, Lucescu și Ciornoavă, se află în vederile selecționerilor noștri pentru loturile naționale, A și olimpic. Am dori ca tot mai multe echipe să dispună de asemenea elemente talentate. În seria I, la este foarte strînsă. De la li-

Oradea, care a activat pînă în sezonul trecut în categoria A, dar a cărei comportare oscilatorie o situ-

ează acum, în categoria B, abia pe locul șase în clasament. Plutonul este încheiat de echipa arădeană C.F.R.,

care de la începutul campionatului nu a reușit să obțină nici măcar un punct !

Acum, la jumătatea turului, în categoria B putem face și o remarcă pozitivă asupra arbitrajelor: spre deosebire de sezonul trecut, majoritatea întîlnirilor s-a bucurat de arbitraje bune, multe meciuri fiind încredințate, prin grija Colegiului central, unor arbitri cu multă experiență și prestigiu în fotbalul nostru. Această inițiativă trebuie continuată.

Probleme mai spinoase întîlnim însă la categoria C. Aici, jocurile continuă să fie de un nivel scăzut, abundă duritățile etc. Continuă să se înregistreze eliminări de jucători certați cu disciplina, cu etica sportivă. În penultimele etape abaterile au mers pînă acolo încît arbitrii au fost nevoiți să întrerupă meciuri înainte de scurgerea timpului regulamentar. Această stare de lucruri trebuie curmată urgent. Comisia de disciplină a F. R. Fotbal trebuie să ia în acest sens măsuri eficiente.



Nu insistați ! Nu pot să-mi las echipa în 10 oameni...

Desen de Neagu Rădulescu

LOTO • PRONOSPORT • LOTO • PRONOSPORT

CÎȘTIGĂTORII DE LA TRAGEREA AUTOTURISMELOR LOTO DIN 27 SEPTEMBRIE 1966

În urma omologării tragerii autoturismelor LOTO din 27 septembrie 1966 au fost desemnați următorii cîștigători :

Categoria I — cite un „Fiat 1800” : Andreescu Toma din Roșiori de Vede, regiunea București, Berenyi Iléana din Timișoara, Nagy Ion din Cluj, Schönberger Petru din Satu Mare și Tănase Ion din Focșani.

Categoria a II-a : 2 „Renault 10 Major” (pînă trageră la sorti) și 4 „Fiat 850” plus 12.000 lei în numerar : Bănescu Petre din București, Cizmadian Iuliana din Deva, Geambașu Ion din București, Marinescu Ilarian din comuna Vișoara, raionul Zimnicea, regiunea București, Panait

Marin din Urziceni, regiunea București și Roșca I. Petru din București.

Categoria a III-a — cite un „Fiat 600” : Calburean Traian din Sinaia, Millich Ion din Arad, Medgyesi Istvan din Timișoara, Pintilie Emil din Brăila, Szabo Șandor din Cluj și Toma Constantin din Piatra Neamț.

■ Trageră LOTO de mine, vineri 7 octombrie 1966 va avea loc la București în „sala din strada Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 18,30.

PRONOSPORT

La trageră concursului Pronosport nr. 40 din 5 octombrie 1966, au fost extrase din urnă următoarele numere :

4 — 6 — 42 — 23 — 45 — 13
Numere de rezervă : 44 — 1
Fond de premii : 624.404 lei din care 43.175 lei report categoria I.

Trageră următoare va avea loc miercuri 12 octombrie 1966, în București.

Premiul de 25.000 lei de la concursul Pronosport nr. 39 a revenit participantului Bădescu Ion din București.

În urma tragerii la sorti au fost stabiliți cîștigătorii celor două autoturisme „Renault 10 Major” atribuite la categoria a II-a a tragerii autoturismelor Loto din 27 septembrie 1966; ei sînt următorii : Roșca Petre și Bănescu Petre din București.

LOTO

Premiile întregi și sferturi de la trageră Loto din 30 septembrie 1966.

Premiul special întreg : 2 variante a 150.000 lei; categoria I : 6 variante a 10.880 lei și 5 variante a

2.720 lei; categoria a II-a : 16 variante a 3.668 lei și 22 variante a 917 lei; categoria a III-a : 25 variante a 2.286 lei și 38 variante a 571 lei; categoria a IV-a : 42 variante a 1.252 lei și 84 variante a 313 lei; categoria a V-a : 62 variante a 934 lei și 130 variante a 208 lei; categoria a VI-a : 91 variante a 649 lei și 122 variante a 162 lei; categoria a VII-a : 120 variante a 476 lei și 132 variante a 119 lei; categoria a VIII-a : 160 variante a 347 lei și 268 variante a 86 lei.

Report premiul special : 201.949 lei. Premiul special a revenit participanților : Audi Katalin din Feldioara și Antoniu Ioan Dumitru din București.

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.